



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

CONFERENZA DI SERVIZI

(Roma 12 marzo 2013)

VERBALE

OGGETTO: D.P.R. 18 aprile 1994, n.383. AUTOSTRADA MILANO – BERGAMO – BRESCIA A4. Potenziamento alla quarta corsia dinamica del tratto autostradale compreso tra lo svincolo di Viale Certosa e lo svincolo di Sesto S. Giovanni dalla progr.1+450 alla progr.10+750. Progetto definitivo.

VISTO

- gli artt. 80, 81 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;
- la legge 7 agosto 1990, n.241, e successive modificazioni ed integrazioni in materia di Conferenze di servizi;
- la legge n. 537/1993, recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure autorizzative delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 “Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere d’interesse statale” e successive modifiche ed integrazioni;
- l'art.52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
- il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l’art.7, comma 1, lettere a) e b);
- il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l’art.10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai P.R.G;





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- il D.Lgs 22 gennaio 2004, n.42 “Codice dei beni culturali e del paesaggio”
- il D.Lgs 3 aprile 2006, n.152 “Norme in materia ambientale” e successive modifiche ed integrazioni;
- il D.Lgs. 12 Aprile 2006 n.163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e successive modifiche ed integrazioni;
- il Decreto del presidente della Repubblica n.211 del 3 dicembre 2008, “Regolamento recante la riorganizzazione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti” pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana n.3 del 5 gennaio 2009 che, nell’articolare, a livello centrale, l’espletamento dei compiti ad esso demandati individua, tra le altre, la Direzione generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali competente nell’ambito degli adempimenti tecnici ed amministrativi relativi all’espletamento delle procedure di localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale.
- il D.M n.307 del 2 aprile 2009, attuativo del D.P.R. n.211 con il quale vengono individuati i compiti degli uffici dirigenziali di livello non generale del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n.163”.

PREMESSO

- Che l’Anas S.p.a., con provvedimento n.CDG-0153168-P del 4 novembre 2010, ha rilasciato la “Validazione Tecnica”, sul progetto in esame, ai sensi della Circolare n.1121 del 29 gennaio 1994, dell’ex Ministero dei lavori pubblici “Applicazione della normativa prevista dall’art.81 del D.P.R. n.616/77”, previa osservanza di prescrizioni da recepirsi nella successiva fase progettuale;
- Che con nota n.477/EU in data 13 gennaio 2011, la Società Autostrade per l’Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l’espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, trasmettendo copia degli elaborati progettuali unitamente alla documentazione tecnico-amministrativa;



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che questo Ministero, con nota n.1347, in data 14 febbraio 2011 ha comunicato alla Società proponente l'intervento, la sospensione del procedimento di accertamento di conformità urbanistica, di cui al citato D.P.R. n.383/94, in attesa delle determinazioni del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in relazione alle procedure di V.I.A., parere propeedeutico all'accertamento di conformità urbanistica;
- Che il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero per i beni e le attività culturali, con provvedimento n.DVA_DEC-2012-336 del 3 luglio 2012, ha decretato la compatibilità ambientale delle opere in esame, nel rispetto di condizioni e prescrizioni;
- Che con nota n.25165/EU in data 6 novembre 2012, la Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ha richiesto a questo Ministero l'espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, per il progetto adeguato alle prescrizioni riportate nel citato Decreto V.I.A., che annulla e sostituisce quello trasmesso con la sopracitata nota n.477/EU in data 13 gennaio 2011;
- Che con la medesima nota n.25165/EU in data 6 novembre 2012, la Società proponente ha trasmesso copia del progetto, su supporto informatico - conforme a quella trasmessa a questo Ministero - a tutti gli enti ed amministrazioni interessati dalle opere di che trattasi, tenuti per legge a rilasciare pareri, o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza per le opere di interesse statale;
- Che le procedure relative alla comunicazione dell'avvio del procedimento, di cui agli articoli 7 e 8 della legge n.241/1990 e s.m.i. e articoli 11 e 16 del D.P.R. 8 giugno 2001, n.327, e s.m.i., sono state espletate dalla Società proponente mediante pubblicazione, a cura del responsabile del procedimento espropriativo, di apposito avviso in data 31 luglio 2012, sia sui quotidiani "Il Sole 24 ore" e il "Giornale", che presso l'Albo Pretorio dei Comuni interessati dalle opere, nonché sui siti informatici della Regione Lombardia e di Autostrade per l'Italia S.p.a.;
- Che questo Ministero, con nota n.9965 in data 23 novembre 2012 ha avviato il procedimento di propria competenza, ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, richiedendo alla Regione Lombardia di pronunciarsi in merito all'accertamento della conformità urbanistica delle opere alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi vigenti nei comuni di nei Comuni di Milano, Cinisello Balsamo (MI), Cormano (MI), Cusano Milanino (MI), Bresso (MI) e Novate Milanese (MI), territorialmente interessati dalle opere, trasmettendo duplice copia degli elaborati progettuali,





Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

debitamente timbrata e vistata;

- Che con nota n.107539 in data 5 dicembre 2012, il Ministero della Difesa - Comando Logistico dell'Esercito - a seguito della citata nota n.25165/EU, del 6 novembre 2012 della Società proponente, ha comunicato a questo Ministero che provvederà ad avviare una nuova istruttoria di competenza e che pertanto, la validità del parere precedentemente reso con nota n.43371/S del 5 maggio 2011, è da ritenersi sospesa;
- Che la Regione Lombardia, con nota n.32087 in data 21 dicembre 2012, tenuto conto di quanto comunicato amministrazioni comunali interessate, circa la difformità, (per alcuni dei Comuni) delle opere in esame rispetto gli strumenti urbanistici comunali vigenti, ha comunicato a questo Ministero che non possano applicarsi le procedure previste dall'art.2 del citato D.P.R. n.383/94, in regime semplificato e mediante "presa d'atto", secondo quanto previsto dalla circolare n.363 del 9 aprile 1990, dell'ex Ministero dei lavori pubblici;
- Che questo Ministero, con nota n.1127, in data 1 febbraio 2013, ha convocato una Conferenza di Servizi, in conformità a quanto disposto dall'art.14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i. e dal D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, e s.m.i. per il giorno 12 marzo 2013 presso questa sede, Via Nomentana 2, "Sala grande" della Biblioteca" alle ore 10:30, invitando tutti gli enti ed amministrazioni interessate dal procedimento;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota n.2545/EU in data 7 febbraio 2013, ha trasmesso al Ministero per i beni e le attività culturali - Direzione generale per i beni architettonici e paesaggistici - il progetto su supporto informatico conforme a quello trasmesso a tutti gli enti ed amministrazioni interessate;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. con nota n.2541/EU in data 7 febbraio 2013 ad integrazione del progetto precedentemente trasmesso con nota n.25165 del 6 novembre 2012, a questo Ministero e a tutti gli enti ed amministrazioni, 2 copie degli elaborati progettuali relativi al sottovia ferrovie nord prg.130+720 e all'Aeroporto di Bresso G. Clerici;
- Che la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. ha dato pubblico avviso della Conferenza di servizi odierna mediante richiesta ai comuni interessati di affissione - presso il proprio Albo Pretorio - di apposito avviso predisposto;





Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- Che il Comune di Cinisello Balsamo (MI) con nota del 28 gennaio 2013, con riferimento alla richiesta di parere di conformità urbanistica ha comunicato che il PGT adottato recentemente, ha già recepito le aree interessate dalle opere in esame e pertanto, le stesse, risultano conformi a tale strumento urbanistico, con l'unica eccezione della prevista pista ciclo pedonale;
- Che questo Ministero, con nota n.1863, in data 25 febbraio 2013, ha trasmesso alla Regione Lombardia la documentazione progettuale trasmessa dalla Società proponente con la citata nota n.2541/EU del 7 febbraio 2013, ad integrazione del progetto trasmesso in fase di avvio del procedimento;

Tutto ciò premesso, in data 12 marzo 2013, sono convenuti alla Conferenza di servizi, presieduta dal Dott. Danilo SCERBO, Dirigente della DIV.III della Direzione Generale per le politiche di sviluppo del territorio, del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, coadiuvato dal Geom. Antonino ROCCHETTI, con funzione di Segretario, i rappresentanti delle amministrazioni ed enti interessati sottoelencati:

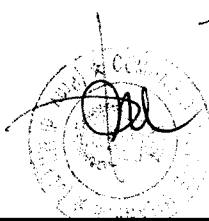
AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a.	l'Ing. Riccardo MARASCA e il Geom. Mauro MORETTI	Giusta delega n.3286 del 18.02.13
per il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare	Il Geol. Carlo DI GIANFRANCESCO	Giusta delega n.6195 del 12.03.13
per il Ministero per i beni e le attività culturali	assente	-
per il Ministero della Difesa	assente	-
per la Regione Lombardia	Il Dott. Sergio PERDICENI	Giusta delega n.6449 del 11.03.13
per la Provincia di Milano	L'Arch. Massimo CO'	Giusta D.G.P. n.35/2013 del 5.02.13
per il Comune di Milano	assente	-
per il Comune di Comune di Cinisello Balsamo (MI)	L'Arch. Giuseppe FARACI	Giusta delega n.15207 del 6.03.13



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per il Comune di Cormano (MI)	L'Ass. Massimo CIONCI	Giusta delega n.4133 n.8 del 7.03.13
per il Comune di Cusano Milanino (MI)	assente	
per il Comune di Bresso (MI)	L'Arch. Massimo MARZOLLA	Giusta delega del Sindaco del 27.02.13
per il Comune di Novate Milanese (MI)	L'Arch. Francesca DICORATO	Giusta D.G.C. n.33 del 11.03.13
per il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessioni Autostradali	L'Arch. Giuseppe COSTANZO	Giusta delega n.2302-P del 11.03.13
per il Consorzio di bonifica Est Ticino Villoresi di Milano	assente	-
per Enel rete gas di Milano	assente	-
per Infrastrutture Acque Nord di Milano	assente	-
per la Telecom Italia S.p.a. di Milano	assente	-
per la Snam rete gas S.p.a. di San Donato Milanese (MI)	assente	-
per la A2A S.p.a. di Milano	assente	-
per la CAP Gestione di Milano	assente	-
per l'Enel Distretto di Monza	assente	-
per l'Enel Distribuzione Infrastrutture rete elettrica di Milano	assente	-
per la Fastweb S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Enel Sole S.p.a. di Milano	assente	-





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

AMMINISTRAZIONE O ENTE	NOMINATIVO	DELEGA
per la Metroweb S.p.a. di Milano	assente	-
per l'Azienda Trasporti Milanese di Milano	assente	-
per Energie Locali S.r.l. di Milano	assente	-
per il Ministero dello Sviluppo Economico - Dipartimento per l'energia e per le risorse minerarie ed energetiche di Bologna	assente	-
Per il Ministero dello Sviluppo Economico - telecomunicazioni di Milano	assente	-

Sono inoltre presenti, in qualità di auditori: per la Società Autostrade per l'Italia S.p.a. il Geom. Roberto ZINZI, i progettisti l'Ing. Federica FERRARI e l'Ing. Massimiliano GIACOBBI; per la Regione Lombardia l'Arch. Cinzia SECCHI e l'Ing. Paola VIGO; per il Comune di Novate Milanese l'Ass. Stefano POTENZA e il Dott. Alessandro SILARI; per il Comune di Bresso il Dott. Luca FELICI; per il Comune di Cormano il Dott. Alfreda MARCHESI; per il Comune di Cinisello Balsamo il Dott. Matteo GHEZZI.

Il Presidente, evidenziata la regolare convocazione, apre la riunione rammentando la disciplina della Conferenza di servizi, indetta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 18 aprile 1994 n.383, avente come obiettivo l'approvazione, da parte dei diversi soggetti istituzionali interessati, della localizzazione, sotto l'aspetto urbanistico dell'infrastruttura in questione e l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Pone in evidenza che il progetto all'esame dell'odierna Conferenza ha ottenuto la positiva pronuncia di compatibilità ambientale, con condizioni e prescrizioni, da parte del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, di concerto con il Ministero per i beni e le attività culturali, mediante provvedimento n.DVA_DEC-2012-336, del 3 luglio 2012, parere come noto, propedeutico all'accertamento di conformità urbanistica oggetto della presente riunione.

Il Presidente invita pertanto la Società proponente ad illustrare i contenuti tecnici del progetto di che trattasi.





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Mediante l'ausilio del videoproiettore Geom. Mauro MORETTI della Società Autostrade per l'Italia, illustra i contenuti essenziali delle opere.

Si riporta qui di seguito il testo della relazione di sintesi fatta dal relatore nel corso della presentazione del progetto alla Conferenza di servizi.

Sulla tratta oggetto d'intervento, compresa tra l'interconnessione con l'A8 e Sesto San Giovanni, ed in particolare tra le progressive km 1+450 e km 10+750 circa, si registrano attualmente livelli di traffico notevoli, fino a 180.000 veicoli/giorno distribuito nelle due direzioni (circa 230.000 veicoli equivalenti), con punte orarie di circa 6.000 veicoli per senso di marcia, che equivalgono a 7.800 veicoli eq/ora.

La domanda, mantenendosi intensa per tutte le ore diurne, comporta condizioni di deflusso in saturazione nei periodi di punta.

Le velocità medie registrate infatti sono decisamente basse ed inferiori ai 50 km/h, mentre nei periodi di picco la velocità scende ulteriormente e si presentano sia condizioni di stop and go che congestioni di durata anche superiore all'ora.

Queste condizioni di traffico richiedono pertanto la realizzazione di una corsia aggiuntiva per aumentare la capacità dell'autostrada e migliorare / regolarizzare le condizioni di deflusso e la conseguente sicurezza degli utenti.

Poiché risulta praticamente impossibile effettuare interventi di potenziamento che aumentino le dimensioni fisiche della sezione stradale, causa la stretta vicinanza di vincoli non eliminabili né ricollocabili (edifici, altre infrastrutture stradali), è stata studiata la possibilità di realizzare un sistema di 4^a corsia dinamica, che consiste nel ricorso temporaneo (per una carreggiata o per entrambe) a una quarta corsia di marcia ricavata dalla corsia di emergenza, tramite la redistribuzione delle corsie di marcia, in situazioni di traffico intenso in cui si supera un prestabilito livello di servizio, previa installazione delle opportune dotazioni impiantistiche di segnaletica atte a garantire un adeguato livello di sicurezza ed il controllo della velocità (Sistema Safety Tutor).

Come è tipico di un'infrastruttura a carattere prevalentemente urbano, essa è caratterizzata da un elevato numero di svincoli in rapporto alla lunghezza (interconnessione con l'autostrada A8, svincolo di Cormano, svincolo di Sesto San Giovanni - Cinisello Balsamo).

Oltre ai suddetti collegamenti, sono presenti due aree di servizio: l'area di servizio Novate nord alla progr. 3+450, presente soltanto in carreggiata ovest e l'area di servizio Lambro alla progr. 8+550 presente in entrambe le carreggiate.

In carreggiata est, in posizione speculare rispetto all'area di servizio di Novate nord si trova un'altra area, di pertinenza autostradale, ad utilizzo della Direzione del 2° Tronco.

In prossimità del km 6 è presente in entrambe le carreggiate, in corrispondenza del vecchio svincolo di Cormano, una piazzola di sosta per la fermata dei mezzi di trasporto pubblico delle linee autostradali.



[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Data la vicinanza di preesistenze non eliminabili, l'intervento in oggetto ha dovuto mantenere l'esistente margine esterno pavimentato con una piattaforma che non supera, nei punti più critici, i 28,70 m di ampiezza: la carreggiata di progetto è stata pertanto riconfigurata mediante l'impiego di 4 corsie per senso di marcia composte da due corsie più interne da 3,25 m per il solo traffico leggero e due corsie esterne destinate ai mezzi pesanti da 3,50 m. La larghezza del margine interno di progetto rimane inalterata rispetto all'esistente con una larghezza pari 1,40 m. Le piazzole di sosta sono previste circa ogni 850 m in carreggiata ovest e circa ogni 930 m in carreggiata est, in corrispondenza di idonee zone.

In particolare, al fine di garantire le attività di manutenzione dell'infrastruttura, sono state previste alcune piazzole aggiuntive per la sosta tecnica di servizio.

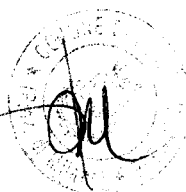
Oltre all'adeguamento della sezione tipo autostradale, lungo il tracciato autostradale sarà prevista la posa di nuovi dispositivi di sicurezza rispondenti alle prescrizioni contenute nelle "Istruzioni tecniche per la progettazione, l'omologazione e l'impiego delle barriere stradali di sicurezza e prescrizioni tecniche per le prove ai fini dell'omologazione" (D.M. n° 223 del 18/2/1992 e successive modificazioni ed integrazioni).

Il potenziamento alla 4a corsia dinamica del tratto autostradale in oggetto, fatta eccezione di alcuni tratti dove localmente è previsto un ampliamento della piattaforma, viene effettuato integralmente sul sedime autostradale esistente determinando diverse modalità di interventi sulle pavimentazioni. Gli interventi previsti sono di quattro tipologie e più precisamente:

Ampliamenti su nuovo sedime e risanamento corsia di emergenza, risanamento corsia di marcia lenta, risanamento dello spartitraffico e ripavimentazione delle corsie di marcia veloce e sorpasso.

Molta importanza è stata attribuita agli interventi di mitigazione acustica ed ambientale lungo il tratto autostradale. L'attuale tracciato dell'autostrada A4, attraversando numerosi insediamenti abitativi, ha implicato l'inserimento di barriere antifoniche tra cui l'opera più rilevante è la copertura antifonica a mitigazione delle residenze del quartiere Crocetta a Cinisello Balsamo. Più precisamente su uno sviluppo totale di intervento di circa 9.00 km, sono stati previsti circa 6.20 km di barriere fonoassorbenti in carreggiata ovest e circa 5.10 km in carreggiata est, per uno sviluppo complessivo pari al 67% dell'intero progetto, che vanno ad integrarsi con i presidi antifonici già esistenti. Molta attenzione è stata rivolta al quartiere Crocetta nel comune di Cinisello Balsamo, dove, vista la vicinanza dell'autostrada con le abitazioni circostanti, è stata prevista come tipologia di mitigazione, una copertura antifonica di 435.00m di sviluppo. La particolarità dell'intervento è la copertura della galleria stessa sulla quale sono state ricavate due zone che possono essere adibite all'installazione di un impianto fotovoltaico rispettivamente di 325.00m e 65.00m ed una zona di circa 50.00m dedicata a spazio pubblico a ricucitura del tessuto urbano circostante.

Sono inoltre previste opere a verde con l'obiettivo di inserire l'intervento autostradale in progetto nell'ambiente interessato dall'opera, sia dal punto di vista paesaggistico, che ambientale. Le tipologie di intervento previste, consistono in opere a verde realizzate mediante inerbimenti e impianti di specie vegetali, questi ultimi, in particolare, adottati con tipologie di impianto diversificate a seconda della funzione che l'intervento puntualmente deve svolgere.



[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Il Geom. Rocchetti comunica che sono pervenuti - sino all'apertura dei lavori della Conferenza - i sottoelencati pareri o note, di enti ed amministrazioni, trasmessi anticipatamente al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, che vengono acquisiti agli atti della conferenza:

1. Delibera di Consiglio comunale n.40 del 18.04.11 del **Comune di Bresso (MI)** con la quale - preso atto della conformità urbanistica delle opere in esame rispetto al P.G.T. comunale - esprime parere di conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. n.383/94;
2. Nota n.7127 del 20.11.12 del **Ministero dello sviluppo economico** - Direzione generale per le risorse minerarie ed energetiche - con la quale rilascia il nulla-osta in merito alle opere in esame, in relazione agli impianti di ricerca e coltivazione mineraria di idrocarburi attuali, in progetto o previsti;
3. Parere Formale del **Ministero della Difesa** n.24363 del 5.02.13, trasmesso dal Comando Logistico dell'Esercito con il quale - preso atto del nulla-osta n.24469 dell'11 gennaio 2013, del Comando militare Esercito "Lombardia" - esprime parere favorevole alle opere, subordinato all'osservanza di vincoli e prescrizioni, da recepirsi nelle successive fasi di progettazione e realizzazione delle opere, così come dettagliato nel dispositivo
4. Nota n.4574 del 21.02.13 del **Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare** con la quale rappresenta che, con D.M. n.336 del 3.07.12 è stata espressa la valutazione di impatto ambientale positiva con prescrizioni sul progetto in esame;
5. Nota n.577 del 27.02.13 della **Società a2a** di Milano con la quale rappresenta le infrastrutture di proprietà o in gestione, interferenti con il progetto in esame. Riporta inoltre i pareri espressi dalle unità di progettazione delle Società del Gruppo a2a;
6. Nota n.121243-P del 28.02.13 della **Società Telecom Italia S.p.a. AOA/NO.AD** di Milano con la quale esprime parere favorevole alle opere evidenziando l'esigenza di garantire per i propri impianti irrinunciabili condizioni di funzionalità ed integrità, ed in caso di spostamento dei cavi di TLC tenere conto di esigenze di continuità del servizio;
7. Nota n.12/2013 del 1.03.13 della **Società Enel Rete Gas S.p.a.** di Cinisello Balsamo con la quale comunica il parere favorevole alle opere, evidenziando inoltre le attività già espletate sulle interferenze con gli impianti di proprietà;
8. Nota n.9419 del 1.03.13 dell'**Azienda Trasporti Milanese S.p.a.** con la quale fornisce indicazioni tecniche per la risoluzioni delle interferenze tra le opere in esame e linee di proprietà, formulando inoltre valutazioni di carattere economico;
9. Delibera di Giunta comunale n.29 del 5.03.13 del **Comune di Cusano Milanino (MI)** con la quale esprime parere favorevole alle opere condizionato alla preventiva autorizzazione da parte del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, dei lavori di riqualificazione della piattaforma ecologica;
10. Nota n.015/13-AT del 6.03.13 della **Società Metroweb** di Milano con la quale esprime





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

parere favorevole alle opere, con allegato un CD con le infrastrutture di proprietà adiacenti al progetto autostradale e potenzialmente interferenti;

11. Deliberazione Commissariale n.6 del 6.03.13 del **Comune di Cinisello Balsamo (MI)** con la quale esprime il parere favorevole alle opere subordinato al recepimento di una serie di punti, in parte già espressi in sede di conferenza preliminare svoltasi presso la Regione Lombardia il giorno 29.01.2013;
12. Mail dell'8.03.13 della **Società CAP** di Milano con la quale informa questo Ministero che la stessa con nota n.2860 del 18.07.11 ha trasmesso alla società Autostrade, i rilievi cartografici e la relazione descrittiva delle interferenze interessate dal progetto;
13. Nota n.2023 dell'8.03.13 del **Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi** di Milano con la quale esprime parere favorevole alle opere subordinato all'indicazione, nel progetto definitivo, della presenza dei canali individuati e l'impegno di sottoporre al Consorzio medesimo, i progetti esecutivi per la risoluzione delle interferenze, ed alla sottoscrizione di appositi atti convenzionali;
14. Nota n.324576 dell'11.03.13 della **Società Enel Divisione infrastrutture e reti** di Milano, con allegato cd-rom riportante l'elenco delle interferenze e relative schede tecniche di risoluzione con le opere in esame, e recante inoltre valutazioni di carattere economico;
15. Nota n.60 dell'11.03.13 della **Società Snam Rete Gas** di San Donato Milanese con la quale esprime, parere tecnico favorevole alle opere, subordinatamente all'adeguamento degli impianti di proprietà per i quali vengono fornite indicazioni tecniche;
16. Nota n.7488 del 12.03.13 del **Ministero per i beni e le attività culturali - Direzione generale per il paesaggio, le belle arti, l'architettura e l'arte contemporanea** - con la quale ribadisce il parere favorevole con prescrizioni sulle opere, espresso con nota n.31155 del 5.10.11 ricompreso nel DEC-VIA n.336/2012.

Prima dell'apertura del dibattito il Presidente comunica che sarà consegnato ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni un "modulo-parere" - predisposto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - su cui riportare l'espressione di parere di rispettiva competenza, se perfezionato, ovvero lo stato dell'iter istruttorio di competenza, allegando inoltre se necessario, eventuali atti formali o note di rilievo.

Detto parere dovrà essere riconsegnato al termine dei lavori, debitamente compilato e sottoscritto da ognuno dei presenti, e sarà allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, dà pertanto la parola ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni, partecipanti alla conferenza invitandoli ad esprimersi sul progetto in esame, mediante il modulo-parere consegnato, riportando la posizione dell'ente o amministrazione rappresentata.



[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

L'Ass. Massimo CIONCI, del Comune di Cormano consegna la Delibera di Consiglio comunale n.8 del 4 marzo 2013 con la quale si esprime parere di conformità urbanistica per le opere in esame - ai sensi del D.P.R. n.383/94 - e contestualmente, conferma le richieste integrative al progetto, già avanzate dal Comune alla Società Autostrade per l'Italia, nei vari incontri interlocutori, così come dettagliato e riportato nel dispositivo.

Con la medesima delibera si richiede, a Società Autostrade per l'Italia, la verifica della fattibilità per la realizzazione di un sottopasso veicolare tra Via Clerici e Via Bergamo e, in caso di positivo accoglimento, l'assenso di massima ad un eventuale permesso di realizzazione dell'opera.

Le citate prescrizioni vengono esposte e dettagliatamente illustrate dall'assessore.

L'Arch. Francesca DICORATO del Comune di Novate Milanese consegna la Delibera di Giunta Comunale n.33 dell'11 marzo 2013 (che alla data odierna è in corso di pubblicazione) con la quale si esprime parere favorevole alle opere in esame condizionato alla concreta e completa realizzazione di tutte le opere e prescrizioni di mitigazione e compensazione di cui al nuovo allegato tecnico (Allegato "A"), anch'esso allegato quale parte integrante della delibera.

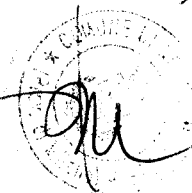
Vengono consegnati - oltre il citato Allegato "A" - il certificato di destinazione urbanistica, unitamente alla tavola 5a "opere di compensazione e di mitigazione ambientale"; e 5b "aree catastali". Nell'illustrazione ai presenti, viene chiarito che la destinazione delle aree poste a sud dell'autostrada nel tratto tra la via Beltrami e la ferrovia presentava già nella fase di progettazione preliminare la destinazione urbanistica di cui all'art. 28 delle NTA del PRG. In particolare contemplava tra le funzioni insediabili anche attrezzature sportive per attività ricreative e svago nonché culturali e per il tempo libero.

Il rappresentante del Comune infine fa presente che l'amministrazione comunale aveva trasmesso mediante PEC, in data 20 dicembre 2012, a questo Ministero, le proprie osservazioni, di analogo contenuto a quanto esposto nella seduta odierna.

L'Arch. Giuseppe FARACI del Comune di Cinisello Balsamo, consegna la Delibera Commissariale n.6 del 6 marzo 2013, con la quale si esprime parere favorevole alle opere in esame subordinato all'accoglimento dei punti in essa dettagliati e riportati, in parte già espressi in sede di Conferenza preliminare svoltasi presso la Regione Lombardia il giorno 29 gennaio 2013.

Oltre alle richieste citate nella delibera comunale, il rappresentante comunale fa richiesta, alla Società Autostrade per l'Italia, dei seguenti punti:

- in sede esecutiva prevedere nel quadro economico un importo relativo al piano della comunicazione;





Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

- riqualifica dei sottovia Diaz; Saturnino e Via Staligrado e Via Gorki con relativa rivisitazione del sistema di raccolta acque;
- trasmissione del progetto esecutivo completo che andrà in appalto contenente il recepimento delle prescrizioni sopradette (cartaceo).

L'Arch. Massimo MARZOLLA del Comune di Bresso consegna la sopracitata Delibera di Consiglio comunale n.40, del 18 aprile 2011, con la quale si esprime parere di conformità urbanistica ai sensi del D.P.R. n.383/94 per le opere in esame, unitamente alla determinazione dirigenziale n.129 del 5 marzo 2013.

Il rappresentante comunale, ribadisce tuttavia che il parere favorevole è condizionato, come già espresso in sede di concertazione degli enti locali, in data 29 giugno 2011, nonché come richiesto dai cittadini residenti nelle immediate vicinanze dell'infrastruttura, alla realizzazione, su entrambi i lati del tratto interessato dal comune di Bresso, di idonee barriere fonoassorbenti.

Per quanto riguarda il Comune di Cusano Milanino (assente alla Conferenza odierna) la Società Autostrade per l'Italia consegna agli atti della Conferenza la Delibera di Giunta comunale n.29 del 5.03.13 del Comune medesimo, comunque trasmessa anticipatamente a questo Ministero. Con detta delibera il Comune di Cusano Milanino esprime parere favorevole alle opere condizionato alla preventiva autorizzazione, da parte del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, dei lavori di riqualificazione della piattaforma ecologica.

L'Ing. Giuseppe COSTANZO del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessioni Autostradali - ritiene la richiesta del Comune di Cusano Milanino non pertinente all'oggetto della presente Conferenza di servizi.

Tuttavia ritiene che ci siano le condizioni per esprimere un parere favorevole sulla questione. La stessa sarà opportunamente esaminata separatamente dalla Conferenza, nelle sedi e nei modi opportuni.

L'Arch. Massimo CO' della Provincia di Milano consegna la Delibera di Giunta Provinciale n.71 del 5 marzo 2013 con la quale si esprime parere favorevole alle opere in esame subordinato al recepimento delle prescrizioni dettagliate e riportati nei punti 1a; 1b; 1c; 1d del dispositivo.

Il Dott. Sergio PERDICENI della Regione Lombardia comunica che la Regione ha formalizzato un proprio parere di competenza n.Z1.2013.0006508 dell'11 marzo 2013, reso sulla scorta dei contributi forniti dai vari settori regionali interessati dal progetto in esame.





Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE
Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali

Da tale atto emerge che non risultano totalmente ottemperate alcune delle prescrizioni contenute nel DEC VIA n.336/2012, (riferite alle mitigazioni acustiche ed agli aspetti idraulici) demandate alla Regione Lombardia, tra cui in particolare quelle di cui al punto "C" lettera "a" con riferimento alle richieste contenute nei pareri resi dagli enti territoriali.

Pertanto il rappresentante regionale comunica che l'espressione di Intesa in profilo tecnico potrà essere perfezionata solo a seguito di ulteriori approfondimenti istruttori, tesi a verificare la validità delle argomentazioni, poste dalla Società proponente, alla base della dichiarata (parziale o totale) mancata ottemperanza.

Società Autostrade per l'Italia, fermo restando le proprie valutazioni espresse nella relazione di accompagnamento del progetto, con riferimento alle mitigazioni acustiche comunica la propria disponibilità ad integrare le barriere antirumore, nei Comuni di Cormano e Bresso, qualora in seguito al monitoraggio "post-operam" emergesse un superamento dei limiti di legge.

Per quanto riguarda gli aspetti idraulici, si rende disponibile ad esaminare, insieme alla Regione Lombardia - Sede Territoriale di Milano, l'ottemperanza delle prescrizioni, in fase di progettazione esecutiva.

La Regione preso atto di quanto comunicato da Società Autostrade per l'Italia, ritiene che il citato parere n.Z1.2013.0006508 dell'11 marzo 2013 possa essere integrato con alcune considerazioni relative ai richiamati aspetti acustici e idraulici segnalati dai vari enti, che vengono riportate nel modulo-parere.

Dichiara pertanto ottemperate le prescrizioni contenute nel citato DEC VIA n.336 del 3 luglio 2012, per tutte le parti non rimandate alla fase esecutiva, secondo quanto condiviso in sede di CdS e come specificato nel modulo parere.

Il Geol. Carlo DI GIANFRANCESCO del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, richiamato il citato DEC VIA n.336 del 3 luglio 2012, prende atto di quanto comunicato, in apertura di lavori dalla Società Autostrade per l'Italia, circa l'aggiornamento del progetto all'esame della odierna Conferenza, alle prescrizioni indicate nel dispositivo ministeriale.

Prende atto inoltre di quanto comunicato dal rappresentante della Regione Lombardia, relativamente alla verifica di ottemperanza delle prescrizioni demandate dal proprio Ministero alla stessa regione.

L'Ing. Giuseppe COSTANZO del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Struttura di Vigilanza sulle Concessioni Autostradali - richiama il parere favorevole al progetto reso con la Validazione tecnica n.CDG-0153168-P del 4 novembre 2010.



